



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 21 PŽ-3920/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

07-07-2016

Neposredno predano pošti: 16
Obično preporučeno: 06-07-2016
Pošta: Zagreb R: 17530602
Primjeraka: 3 priloga: 6
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Primio:

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izvjestiteljice, i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ST LIBRA d.o.o., OIB 90706253186, Kastav, Rubeši 93/A, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3/a, kojeg zastupa punomoćnica Katja Jajaš, odvjetnica u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-67/15-31 od 5. travnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 16. lipnja 2016.

riješio je

Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-67/15-31 od 5. travnja 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem prvostupanjski sud otvorio stečajni postupak nad dužnikom ST LIBRA d.o.o., Kastav, imenovao stečajnog upravitelja, zaključio stečajni postupak nad navedenim dužnikom te odlučio da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda i nakon pravomoćnosti dostaviti registru nadležnom za dužnika radi brisanja.

Protiv tog je rješenja žalbu podnio navedeni stečajni vjerovnik, ne navodeći konkretne zakonom određene žalbene razloge, s prijedlogom žalbenom sudu pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno članku 365. stavku 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13) u

164

vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, žalbeni je sud utvrdio da ono nije pravilno i zakonito.

Predmetno je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. U tijeku prethodnog postupka je utvrđeno da postoji nesposobnost za plaćanje kao jedan od stečajnih razloga te da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

Ima li dužnik imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, barem u visini troškova stečajnog postupka, je okolnost koja utječe na to hoće li stečajni sud donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka na temelju odredbe članka 128. Stečajnog zakona i nakon toga provesti stečajni postupak, koji će se okončati donošenjem rješenja o zaključenju stečajnog postupka, ili će pak, istovremeno s rješenjem o otvaranju stečajnog postupka donijeti i rješenje o zaključenju tog postupka na temelju odredbe članka 132. Stečajnog zakona zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti.

Prema odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a prema stavku 2. toga članka ako te osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Pobijano rješenje sud je donio primjenom odredbe članka 132. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona, utvrdivši na temelju pisanog izvješća privremenog stečajnog upravitelja (list 41. do 59. spisa) te njegovog izjašnjenja na ročištu od 2. listopada 2015. o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka (zapisnik na listu 77. do 79. spisa) postojanje stečajnih razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da imovina dužnika ne bi bila dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

Međutim, i iz pisanog izvješća i iz izjašnjenja privremenog stečajnog upravitelja razvidno je da dužnikovu dugotrajnu materijalnu imovinu u stvarnosti predstavlja nekretnina – teren površine 3.470 m² na kč. br. 3857 upisan u zk. ul. br. 4427 k.o. Kastav na kojoj je zasnovano založno pravo i čija je kupoprodajna cijena u studenom 2006. godine iznosila 69.400,00 EUR. Prema tome, dužnik ima imovinu.

Stoga je neosnovano i nezakonito sud prvog stupnja donio predmetno pobijanu odluku sukladno članku 132. stavku 1. i 2. Stečajnog zakona, pozvavši osobe koje imaju pravni interes da uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka te odlučivši o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Navedeno predstavlja nedostatak zbog kojeg se pobijano rješenje ne može ispitati glede ispunjavanja zakonskih pretpostavki za njegovo donošenje pa je učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku

u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, na koju sadržajem svoje žalbe ukazuje žalitelj i na koju drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz navedenih je razloga na temelju odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, valjalo uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak te je riješeno kao u izreci.

U ponovnom će postupku stečajni sudac otkloniti navedenu bitnu postupovnu povredu, ponovno ispitati jesu li ispunjene sve pretpostavke za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka te donijeti novu, zakonitu i valjano obrazloženu odluku.

U Zagrebu 16. lipnja 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost opravka
ovlašten službenik

BRANKICA CURMAN